

Вывод классической формулы выпадения сторон монеты из формул для пропорций составных событий потоковой последовательности.

Сведения об авторе. Инженер-программист НТЦ Модуль, Филатов О.В. г. Москва.

Аннотация. По классической формуле описывающей выпадение сторон монеты нельзя рассчитать численность составных событий в потоковой последовательности (п-ти). Но из формул для расчёта составных событий потоковой п-ти выводится классическая формула монеты. Следовательно, формулы потоковой п-ти являются первичными формулами. В статье показан вывод формулы выпадения сторон монеты из формул потоковой п-ти для составных событий.

Ключевые слова: потоковая последовательность, составное событие, элементарное событие, цуга, мода, выпадение сторон монеты.

Используемые сокращения и термины:

ПП - потоковая последовательность.

ф.; ф-ла – формула;

Эл – элементарное бинарное случайное событие (0; 1).

Введение.

В работе [4] было показано на основе экспериментальных данных, как по уже выпавшим составным событиям (о составных событиях написано в работах [1,2]), образованных бинарными случайными элементарными событиями можно выбирать один из двух вероятностных потоков. Первый вероятностный поток соответствует тому, что указанное составное событие повторится в 18% случаев. А второй вероятностный поток соответствует тому, что указанное составное событие повторится в 37% случаев (пропорции этого потока близки к пропорциям Золотого сечения).

Так как в работе [4] не были приведены формулы для количественного расчёта, то эти формулы приводятся в данной работе.

В работе [4] рассматривался первичный случайный процесс эквивалентный подбрасыванию монеты. Случайные события этого процесса последовательно записывались по мере выпадения, друг за другом, образуя потоковую последовательность (ПП): $F_{0,5}(N)$. Где: F – обозначает поток бинарных событий; $0,5$ – показывает вероятность выпадения элементарного события (эла); N – указывает на порядковый номер последнего выпавшего элементарного события (эла).

Таким образом, была создана и записана на диск случайная, максимально сложная ПП, длиной в $5 \cdot 10^8$ бинарных событий. В записанную, на диск, ПП осуществлялось внедрение зонда толщиной в 1 эл ($z=1$), с шагом 25 эл (подробнее о зондовых внедрениях в работе [3]). После внедрения зонда определялась длина составного события nS_N , в которое попадал зонд. Определялись длины составных событий слева и справа от зондового события. По результатам определения длины зондового события и событий слева и справа от него была построена таблица, «Последовательности nS событий», которая повторена в этой работе как таблица 1.

Описание вероятностных цепочек.

nS_k ; ${}^nS_k^{left}$; ${}^nS_k^{right}$ - это вероятностные цепочки составных событий.

nS_k - если длины событий слева и справа от зондового события (событие в которое попал зонд) не равны длине зондового события, то эта цепочка nS_k учитывалась в столбце 2, который имеет символическое обозначение « $\neq {}^nS_k \neq$ ».

Две последующие цепочки описываются одной и той же формулой, поэтому им присвоено одно на двоих символическое обозначение - ${}^nS_k^{left}$.

${}^nS_k^{left}$ - если длина события слева не равна длине зондового события, а длина события справа равна длине зондового события, то эта цепочка

${}^n_kSX_{right}^{left}$ учитывалась в столбце 3, который имеет символическое обозначение « $\neq {}^nSX_nS$ ».

${}^n_kSX_{right}^{left}$ - если длина события справа не равна длине зондового события, а длина события слева равна длине зондового события, то эта цепочка ${}^n_kSX_{right}^{left}$ учитывалась в столбце 4, который имеет символическое обозначение « ${}^nS_nSX_{\neq}$ ».

${}^n_kSX_n^n$ - длины событий слева и справа равны длине зондового события, эта цепочка учитывалась в столбце 5, « nS_nSX_nS ».

Столбец 6 - « $\sum 2,3,4,5$ » является суммой столбцов: 2,3,4,5 .

Таблица 1.

$N^1 = 5 \cdot 10^8$ эл; $k(\text{пропуск}) = 25$; $N / k = 2 \cdot 10^7$ число погружений зонда в ИП					
nM	${}^n_kSX = {}^n_kS_N \cdot \frac{(2^n - 1)^2}{2^{2n}}$	${}^n_kSX_{right}^{left} = \frac{{}^n_kSX}{2^n - 1} = {}^n_kS_N \cdot \frac{2^n - 1}{2^{2n}}$	${}^n_kSX_n^n = \frac{{}^n_kS_N}{2^{2n}}$	${}^n_kS_N = \frac{n \cdot N}{k \cdot 2^{n+1}}$	
1	2	3	4	5	6
n	$\neq {}^nSX_{\neq}$	$\neq {}^nSX_nS$	${}^nS_nSX_{\neq}$	nS_nSX_nS	$\sum 2,3,4,5$
1	1251186	1249116	1248252	1249427	4997981
2	2812208	937865	936791	311787	4998651
3	2875015	410314	410669	59318	3755316
4	2195761	146647	146154	9749	2498311
5	1465252	47355	47737	1451	1561795
6	908043	14397	14288	239	936967
7	538637	4302	4230	37	547206
8	310129	1257	1281	6	312673
9	174770	300	319		175389
10	97681	89	90	${}^n_kSX_n^n = \frac{{}^n_kSX_{right}^{left}}{2^n - 1}$	97860
11	54134	21	29		54184
12	29489		29501
13	15724				15727
14	8635	${}^n(3) = {}^n(4)$	${}^n(4) + {}^n(5) = \frac{{}^n_kS_N}{2^n}$		8638
15	4656				4656
16	2364	$\frac{{}^n(4)}{{}^n(4) + {}^n(5)} = \frac{2^n - 1}{2^n}$	$\frac{{}^n(5)}{{}^n(4) + {}^n(5)} = \frac{1}{2^n}$		2364
17	1303				1303
...
$\sum S$ $\left(\frac{N}{k}\%\right)$	12 746 464 ($\approx 63,73\%$)	2 811 672 ($\approx 14,06\%$)	2 809 849 ($\approx 14,05\%$)	1 632 014 ($\approx 8,16\%$)	20000000 (100%)
$\sum EI$ $({}^nSX)$	47 292 171 ($\approx 78,81\%$)	5 309 636 ($\approx 8,45\%$)	5 306 931 ($\approx 8,84\%$)	2 098 947 ($\approx 3,50\%$)	60007685 (100%)

¹ Button204 Вкладка «Втыки»

\bar{E}_1	$\Sigma E_1 / \Sigma S \approx 3,71$	$\Sigma E_1 / \Sigma S \approx 1,89$	$\Sigma E_1 / \Sigma S \approx 1,89$	$\Sigma E_1 / \Sigma S \approx 1,29$	$\Sigma E_1 / \Sigma S \approx 3,0$
-------------	--------------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------------	-------------------------------------

В столбце 1 приведены номера мод, которые соответствуют длинам составных событий.

Строки таблицы: 1, ..., 17 – соответствуют модам и содержат численности описанных выше случаев (« $\neq_n SX \neq$ », « $\neq_n SX_n S$ », « $^n S_n SX \neq$ », « $^n S_n SX_n S$ », « $\Sigma 2,3,4,5$ ») для каждой из мод.

Число составных событий $^n S$ для каждой из мод в столбце 6 рассчитывается по ф.1 (смотри работу [3], ф.9):

$${}^n S_N = \frac{N}{k} \cdot {}^n p = \frac{n \cdot N}{k \cdot 2^{n+1}} \quad \text{Ф. 1}$$

Численность событий ${}^n S_N$ в строках столбца 6 есть сумма по столбцам 2,3,4,5. Поэтому можно написать ф.2 (равенство), которое связывает между собой все столбцы 2,3,4,5 и столбец 6:

$${}^n S_N = {}^n k SX + {}^n k SX_{right}^{left} + {}^n k SX_{right}^{left} + {}^n k SX_n^n \quad \text{Ф. 2}$$

Нормирование по числу зондовых исследований $\frac{N}{k}$ показано в ф.2.1:

$$\left(\sum_{n=1}^{\infty} {}^n k SX + \sum_{n=1}^{\infty} {}^n k SX_{right}^{left} + \sum_{n=1}^{\infty} {}^n k SX_{right}^{left} + \sum_{n=1}^{\infty} {}^n k SX_n^n \right) : \frac{N}{k} = 1 \quad \text{Ф. 2.1}$$

Формулы для связи ${}^n S_N$ - полного числа событий с каждой из вероятностных цепочек. Модовая вероятность выпадения цепочки.

Применяемые ниже сокращения раскрыты в вышеприведённом подразделе «Описание вероятностных цепочек».

Модовая вероятность обозначается буквой p и буквой n - в левом верхнем углу: ${}^n p$ - буква n подчёркивает, что это модовая вероятность.

Модовая вероятность может быть применена в расчётах только после внедрения зонда в составное событие и определение длины этого составного

события. До внедрения зонда в составное событие неясно, какую конкретно модовую вероятность, из полного множества модовых вероятностей, надо выбирать.

По ф.4 рассчитывается число вероятностных цепочек типа n_kSX (мат. ожидание) :

$${}^n_kSX = {}^n_kS_N \cdot \frac{(2^n - 1)^2}{2^{2n}} \quad \Phi. 4$$

По ф.4.1 рассчитывается вероятность для цепочки ${}^n p({}^n_kSX)$:

$${}^n p({}^n_kSX) = \frac{{}^n_kSX}{{}^n_kS_N} = \frac{(2^n - 1)^2}{2^{2n}} \quad \Phi. 4.1$$

По ф.5 рассчитывается число вероятностных цепочек типа ${}^n_kSX_{right}^{left}$ (мат. ожидание) :

$${}^n_kSX_{right}^{left} = {}^n_kS_N \cdot \frac{2^n - 1}{2^{2n}} \quad \Phi. 5$$

По ф.5.1 рассчитывается вероятность для цепочки ${}^n p({}^n_kSX_{right}^{left})$:

$${}^n p({}^n_kSX_{right}^{left}) = \frac{{}^n_kSX_{right}^{left}}{{}^n_kS_N} = \frac{2^n - 1}{2^{2n}} = \frac{(2^n - 1)^1}{2^{2n}} \quad \Phi. 5.1$$

По ф.6 рассчитывается число вероятностных цепочек типа n_kSX_n (мат. ожидание):

$${}^n_kSX_n = \frac{{}^n_kS_N}{2^{2n}} \quad \Phi. 6$$

По ф.6.1 рассчитывается вероятность для цепочки ${}^n p({}^n_kSX_n)$:

$${}^n p({}^n_kSX_n) = \frac{{}^n_kSX_n}{{}^n_kS_N} = \frac{1}{2^{2n}} = \frac{(2^n - 1)^0}{2^{2n}} \quad \Phi. 6.1$$

Для перехода от математического ожидания числа цепочек к вероятности их выпадения делим каждый член ф.2 на n_kS_N – полное число событий во всех вероятностных цепочках для каждой моды.

$$\frac{{}^n_kSX}{{}^n_kS_N} + \frac{{}^n_kSX_{right}^{left}}{{}^n_kS_N} + \frac{{}^n_kSX_{right}^{left}}{{}^n_kS_N} + \frac{{}^n_kSX_n}{{}^n_kS_N} = \frac{{}^n_kS_N}{{}^n_kS_N}$$

Получаем полную (единичную) сумму вероятностей. Сумма вероятностей всех четырёх возможных цепочек равна единице, ф.7:

$${}^n p({}_k^{\text{SX}}) + {}^n p({}_k^{\text{SX}}_{\text{right}}^{\text{left}}) + {}^n p({}_k^{\text{SX}}_{\text{right}}^{\text{left}}) + {}^n p({}_k^{\text{SX}}_n) = 1 \quad \Phi. 7$$

Подставляя вместо символьных обозначений вероятностных цепочек их формулы (ф.4 – ф.6) получаем ф.7.1:

$$\frac{(2^n - 1)^2}{2^{2n}} + \frac{2^n - 1}{2^{2n}} + \frac{2^n - 1}{2^{2n}} + \frac{1}{2^{2n}} = 1 \quad \Phi. 7.1$$

С помощью ф.7 и ф.7.1 в таблице 2 производится описание разнообразных возможных комбинаций вероятностных цепочек.

Таблица 2.

	Ситуация	Вывод реализующейся вероятностной формулы
1	$\neq \text{SX} \neq$	${}^n p({}_k^{\text{SX}}) = 1 - \frac{2^n - 1}{2^{2n}} - \frac{2^n - 1}{2^{2n}} - \frac{1}{2^{2n}} = \frac{(2^n - 1)^2}{2^{2n}} = \left(1 - \frac{1}{2^n}\right)^2$
2	$\neq \text{SX} \text{S}$	${}^n p({}_k^{\text{SX}}_{\text{right}}^{\text{left}}) = 1 - \frac{(2^n - 1)^2}{2^{2n}} - \frac{2^n - 1}{2^{2n}} - \frac{1}{2^{2n}} = \frac{2^n - 1}{2^{2n}} = \frac{1}{2^n} \left(1 - \frac{1}{2^n}\right)$
3	$\text{S} \neq \text{SX} \neq$	${}^n p({}_k^{\text{SX}}_{\text{right}}^{\text{left}}) = 1 - \frac{(2^n - 1)^2}{2^{2n}} - \frac{2^n - 1}{2^{2n}} - \frac{1}{2^{2n}} = \frac{2^n - 1}{2^{2n}}$
4	$\text{S} \neq \text{SX} \text{S}$	${}^n p({}_k^{\text{SX}}_n) = 1 - \frac{(2^n - 1)^2}{2^{2n}} - \frac{2^n - 1}{2^{2n}} - \frac{2^n - 1}{2^{2n}} = \frac{1}{2^{2n}}$
5	$\text{S} \neq \text{SX} ???$	${}^n \text{S} \neq \text{S X} \neq + {}^n \text{S} \neq \text{S X} \text{S} = \frac{2^n - 1}{2^{2n}} + \frac{1}{2^{2n}} = \frac{1}{2^n}$
6	$??? \neq \text{SX} \text{S}$	$\neq \text{S X} \text{S} + {}^n \text{S} \neq \text{S X} \text{S} = \frac{2^n - 1}{2^{2n}} + \frac{1}{2^{2n}} = \frac{1}{2^n}$

В строке 1 таблицы 2 выведена формула для расчёта выпадения ситуации $\neq \text{SX} \neq$, в которой длина зондового события не равна длинам окружающих его событий. Она имеет классический вид $(1-p)*(1-p)$.

Такое же совпадение с классическим видом получено для ситуаций в строках 2 и 3: $(1-p)*p$; $p*(1-p)$.

В строке 4 так же получено совпадение формулы с классическим видом для ситуации: $p*p$.

В строке 5 выведена классическая формула выпадения в потоковой последовательности составного события длины n . Вероятность того, что справа выпадет событие такой же длины: $\frac{1}{2^n}$. Вероятность того, что справа событие такой же не повторится: $1 - \frac{1}{2^n}$.

Если слева событие **не** повторилось, то вероятность того, что справа событие повторится: $\frac{{}^n S_{k\text{right}}^{\text{left}}}{{}^n S_X + {}^n S_{k\text{right}}^{\text{left}}} = \frac{2^n - 1}{2^{2n}} : \frac{2^n - 1}{2^n} = \frac{1}{2^n}$

Если слева событие **не** повторилось, то вероятность того, что справа событие не повторится: $\frac{{}^n S_X}{{}^n S_X + {}^n S_{k\text{right}}^{\text{left}}} = \frac{(2^n - 1)^2}{2^{2n}} : \frac{2^n - 1}{2^n} = \frac{2^n - 1}{2^n} = 1 - \frac{1}{2^n}$

Рассмотренные выше цепочки составных событий обладали вполне определённой длиной n . При переходе от составных событий определённой длины к множеству составных событий разных длин, так же возникают вероятностные отношения.

Возможность выбора пропорций будущих потоков, на основе анализа длин выпавших событий.

В работе [4] на основе экспериментальных данных показано, что если реализовалась ситуация $\neq {}^n S_X$, то есть длина зондового составного события НЕ равна длине предшествующего ему составного события, то с вероятностью 0,8192 у составного события, следующего за зондовым событием, будет другая длина, не равная длине зондового события. А, с вероятностью 0,1808 длина последующего составного события совпадёт с длиной зондового события.

$$\left(\sum_{n=1}^{\infty} {}^n S_X \cong \underbrace{0,6372 \cdot \frac{N}{k}}_{81,92\% \text{ от } \frac{7 \cdot N}{9}} \right) + \left(\sum_{n=1}^{\infty} {}^n S_{k\text{right}}^{\text{left}} \cong \underbrace{0,1406 \cdot \frac{N}{k}}_{18,08\% \text{ от } \frac{7 \cdot N}{9}} \right) = \frac{7}{9} \cdot \frac{N}{k} \rightarrow \begin{cases} (2): \rightarrow 82\% \\ (3): \rightarrow 18\% \end{cases}$$

Если реализовалась ситуация ${}^nS _ {}^nS X$, то есть длина зондового события равна длине предшествующего составного события, то с вероятностью 0,6326 последующее составное событие будет иметь длину не равную длине зондового события. А с вероятностью 0,3674 длина составного события следующего за зондовым событием совпадёт с его длиной.

$$\left(\sum_{n=1}^{\infty} {}^nS X_{right}^{left} \cong \underbrace{0,1405 \cdot \frac{N}{k}}_{63,26\% \text{ от } \frac{2 \cdot N}{9 \cdot k}} \right) + \left(\sum_{n=1}^{\infty} {}^nS X_n^n \cong \underbrace{0,0816 \cdot \frac{N}{k}}_{36,74\% \text{ от } \frac{2 \cdot N}{9 \cdot k}} \right) = \frac{2}{9} \cdot \frac{N}{k} \rightarrow \begin{cases} (4): \rightarrow 63\% \\ (5): \rightarrow 37\% \end{cases}$$

Анализируя длины зондового и предшествующего ему составных событий можно выбирать из двух потоков результаты угадываний имеющих разную вероятность: (0,8192; 0,1808) и (0,6326; 0,3674). Интересно отметить зеркальность двух цифр после запятой для каждого из потоков.

Надо отметить, что при последовательном, пошаговом, прохождении ПП (без пропусков элементарных событий и без зондового исследования, работа [1]) число повторяющихся событий в ПП будет: $\frac{N}{2} - \frac{N}{3} = \frac{N}{6}$.

Повторов, друг за другом, составных событий с одинаковыми длинами: $\frac{N}{6} : \frac{N}{2} \cdot 100 = 33,3\%$. Выпадение последующего события другой длины произойдёт в 66,7% случаях смен составных событий.

Расчёт числа одинарных цуг потоковой последовательности по результатам внедрения зонда.

Замечаем, что событие ${}^nS X$ является одинарной цугой nC_1 : ${}^nS X \equiv {}^nC_1$.

Число попаданий зонда ${}^nS X$ в одинарные составные события ПП $F_{0,5}(N)$ можно связать с числом её цуг ${}^nC_{1N}$. Для этого надо умножить ${}^nS X$ на k и разделить на n . Действительно, так как:

$${}^nS X = {}^nS_N \cdot \frac{(2^n - 1)^2}{2^{2n}} = \frac{n \cdot N}{k \cdot 2^{n+1}} \cdot \frac{(2^n - 1)^2}{2^{2n}} = \frac{n \cdot N}{k} \cdot \frac{(2^n - 1)^2}{2^{3n+1}}$$

То:

$${}^n C_{1N} = \frac{(2^n - 1)^2}{2^{3n+1}} N = {}^n_k S_X \cdot \frac{k}{n}, \quad \text{где } k > n$$

Коэффициент связи между цепочкой ${}^n_k S_X$ и числом составных событий ${}^n S_N$ в ПП

$$\frac{{}^n S_N}{{}^n_k S_N} = \frac{N}{2^{n+1}} : \frac{n \cdot N}{k \cdot 2^{n+1}} = \frac{k}{n}, \quad \text{где } k > n$$

Выражение числа составных событий ${}^n S_N$ ПП через ${}^n_k S_N$: ${}^n S_N = {}^n_k S_N \cdot \frac{k}{n} =$

$$\frac{n \cdot N}{k \cdot 2^{n+1}} \cdot \frac{k}{n} = \frac{N}{2^{n+1}}$$

Несколько отношений между величинами таблицы 1, которые близки к пропорциям Золотого и Серебряного сечений.

- 1) Сумма всех составных событий в столбце 2 равна 12 746 464.
Отношение этой суммы к общему числу зондовых замеров (20000000) приближается к золотому сечению: $12\,746\,464/20\,000\,000=0,6373232$.
- 2) В зондовых событиях находится 60007685 эл. В среднем на одно зондовое событие приходится 3,00 эла. Отношение среднего числа элементарных событий (1,89) в столбцах 3, 4 - к среднему числу эл приходящихся на одно зондовое событие (3,00) приближаются к золотому сечению: $1,89/3,00=0,63$.
- 3) Отношение суммы эл из второго столбца к сумме эл всех зондовых событий (и наоборот) хорошо совпадает с серебряным сечением: $47\,292\,171/60\,007\,685=0,78810$; $60\,007\,685 / 47\,292\,171 = 1,2689$
- 4) Сумма всех составных событий столбцов 3 и 4 между собой делённая на сумму составных событий столбца 2, хорошо соответствует величине серебряного сечения:
 $(2\,809\,849+2\,811\,672) / 12\,746\,464 = 0,44103$.

- 5) Та же самая сумма всех составных событий столбцов 3 и 4 между собой хорошо соответствует величине второго плеча серебряного сечения: $(2\ 809\ 849+2\ 811\ 672+1\ 632\ 014)/12\ 746\ 464=0,56906$.

Библиографический список

1. Филатов О. В., Филатов И.О., Макеева Л.Л. и др. «Потоковая теория: из сайта в книгу». М.: Век информации, 2014. С.200.
2. Филатов О. В., Филатов И.О., Статья «О закономерностях структуры бинарной последовательности», «Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов», № 5, 2014.
3. Филатов О. В., Филатов И.О., Статья «О закономерностях структуры бинарной последовательности (продолжение 1)», «Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов», № 6, 2014.
4. Филатов О. В., Филатов И.О., Статья «О закономерностях структуры бинарной последовательности (продолжение 2)», «Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов», № 7, 2014.